

Questions	Thierry Burlot LREM Agir MoDem UDI ... (Nous la Bretagne avec Thierry Burlot)
Q1 Favorable au nucléaire ?	OUI Elle a été développée, elle fonctionne, et il serait onéreux de s'en séparer en si peu de temps. Elle contribue fortement au mix-énergétique de la Bretagne, qui en est très dépendante.
Q2 Cigéo satisfaisant ?	NON L'enfouissement n'est pas de mon point de vue une solution satisfaisante pour les déchets, fussent-ils nucléaires. L'enfouissement est une forme d'oubli volontaire ou involontaire qui pousse à considérer le problème comme réglé. De notre point de vue, la recherche, les techniques doivent être poursuivies. Un stockage à base de colis fiable sur 10 000 ans et qui doit être envisagé sur plusieurs centaines de milliers d'années est une méthodologie prométhéenne. La déclaration d'utilité publique est en cours et je n'ai pas les éléments pour être satisfait ou insatisfait.
Q3 Favorable à implantation de nouveaux réacteurs dans la Région	NON
Q4 : Poursuivre la politique actuelle éolien/solaire ?	OUI Les investissements dans les énergies renouvelables sont une nécessité. La dépendance du seul nucléaire, fut-il rentable et décarboné, n'est pas une option souhaitable. La production nucléaire est vertueuse pour son bilan carbone, mais a d'autres coûts, notamment sur une très longue durée. La production éolienne ou solaire est moins performante mais aussi moins impactante sur le long terme. Il faut bien un mix énergétique.
Q5 : Favorable à de nouvelles centrales éoliennes ?	OUI Cela implique de réels consensus sur la question de la moindre dépendance énergétique, une meilleure indemnisation des potentielles des professionnels et particuliers qui seraient impactés. La Bretagne est dépendant à 85% de productions extérieures, ce qui n'est pas problématique en soi, mais est aussi en fin de réseau, ce qui est potentiellement un risque.

<p>Q6 : Favorable à la proposition EDF de 6 nouveaux EPR ?</p>	<p>Il conviendra d'évaluer très sérieusement les retards et les surcoûts qui ne sont pas admissibles concernant l'EPR de Flamanville. C'est un préalable. Et je ne crois pas que les retours sur expérience non achevée soient, à ce stade, suffisants.</p>
<p>Q7 : Prolongation des réacteurs à 60 ans au moins si accord ASN ?</p>	<p>Je n'ai pas de connaissance technique suffisante pour anticiper les choix d'une Autorité de sûreté nucléaire.</p>
<p>Q8 : La France doit-elle demander une réforme des règles de marché CE ?</p>	<p>NON Très profondément européen et attaché à la culture du compromis consubstantiel à son fonctionnement, je ne crois pas pertinent d'envisager les choses en termes de bataille. La Commission européenne n'est pas omnipotente et je crois aux apports du Parlement européen, , au Conseil européen et au Conseil de l'Union européenne, notamment, sur ces sujets de concurrence.</p>
<p>Q9 : Arrêt d'Astrid ? Faut-il relancer la recherche ?</p>	<p>OUI Je n'ai pas de connaissance technique suffisante pour contester les choix du Commissariat à l'Energie Atomique. Il est par contre impératif que la recherche soit relancée, avec la même énergie, pour le nucléaire, comme pour d'autres énergies alternatives.</p>